

# Lectori Salutem

Karácsonyi Béla

Egykori és mai tanárunk

**Belvedere Meridionale:** – *Tanár Úr, hogyan kezdődött a pályafutása? Hol és miként teltek diákévei?*

**Karácsonyi Béla:** – 1919. november 1-jén születtem Budapesten. Ugyanitt jártam a fasori evangélikus gimnáziumba. Nagyon liberális szellemű iskola volt, s egy igen jó osztályba volt szerencsém járni. Abban az évben, amikor érettségiztünk – ez 1937-ben volt –, a tanulmányi verseny minden tárgyát az osztály nyerte. Azóta sem történt ilyen!

**B. M.:** – *Ha visszaemlékezik a középiskolás évekre, nem elevenedik fel egy-egy kedves sztori, amit szívesen osztana meg velünk?*

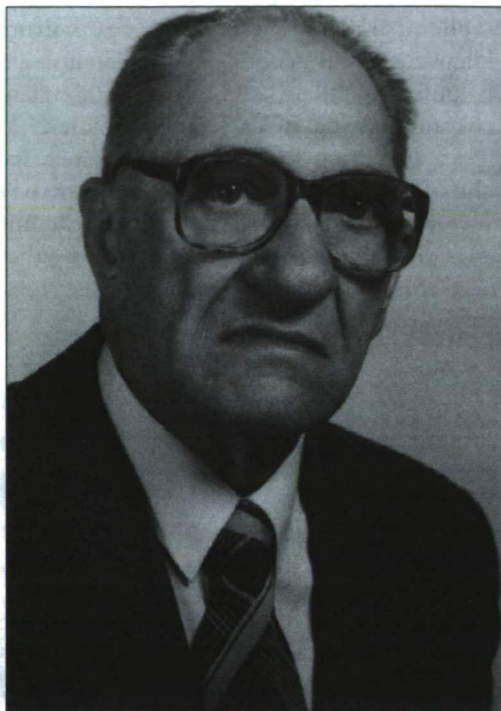
**K. B.:** – Nem történt velem semmi. Ez az igazság. Teljesen szürke, szabályos az életpályám. Semmi különösen érdekes – a háborút kivéve – nem történt velem. Ez szomorú, de így van!

**B. M.:** – *A történelem és a latin nyelv szeretete a középiskolában már erős volt?*

**K. B.:** – A történelmet gyermekkoromtól kezdve szerettem, s a gimnáziumi évek alatt is az érdekelt jobban. Latint kötelességem volt tanulni nyolc éven keresztül heti három órában. De az irodalommal is szívesen foglalkoztam!

**B. M.:** – *Gondolom annak ellenére, hogy a latin nyelv nem tartozott a kedvencei közé, azért nem hanyagolta el a tanulását, és e tárgyból is jó jegyei születtek!?*

**K. B.:** – Attól függ! Az az igazság, hogy az első osztályt a Mátyás király Reál-gimnáziumban végeztem, ahol nem volt latintanítás, s mikor átmentem a fasori gimnáziumba, a második osztályba, akkor fél-évkor megbuktam latinból. Egy év hátra-



nyom volt a többiekhez képest, amit aztán lassan sikerült behozni.

**B. M.:** – *Hogyan vált mégis latin filológussá?*

**K. B.:** – Kitűnően érettségiztem, ezután jelentkeztem a Pázmány Péter Tudományegyetemre, a mai ELTE elődjére, magyar-történelem szakra. Ám abban az évben nem volt felvétel erre a szakpárra; a történelem mellé földrajzot vagy latint kellett választani. Inkább a latint választottam, de ez kényszer volt.

Az egyetemen történelmet, latint és angolt tanultam. Az első kettőből államvizsgáztam, angolból nem.

Történelemből Szekfü Gyula, Mályusz Elemér, Domanovszky Sándor és

Hajnal István voltak a tanárain. Gyakorlatvezetők pedig Horváth János és Kardos Tibor. Itt már körülbelül egyensúlyban volt az érdeklődésem a két szak között. Másodéves koromtól kezdve könyvtáros voltam a Latin Intézetben, így aztán módom volt jobban megismerni a latin és a görög szakirodalmat. Majd gyakornok s később tanársegéd lettem ugyanitt.

**B. M.:** – *Az egyetem elvégzése után azonnal tanítani kezdett?*

**K. B.:** – Végzés után egy ideig nem tudtam elhelyezkedni. 1945 végén kaptam kinevezést a budapesti Zrínyi Miklós Gimnáziumba. Ott csak történelmet tanítottam. Az az időszak nagyon mozgalmas volt, sokat tanítottam a gimnáziumi óraimon kívül is. Munkásoknak rendeztek szakérettségis tanfolyamot, itt is oktattam, valamint a dolgozók gimnáziumában, összesen négy gyárban. Csak történelmet tanítottam ezekben az években. A gimnáziumból átkerültem a Kelet európai Tudományos Intézetbe, s ott lettem a magyar történelmi osztály vezetője. Párhuzamosan kineveztek a Budapesti Pedagógiai Főiskola tanszékvezető tanárává, szintén történelemből. Emellett órákat is adtam az egyetemen. 1950-ig tanítottam a Pedagógiai Főiskolán.

**B. M.:** – *A Professzor Úr korszaka a magyar középkor, pontosabban a magyar nép történetét kutatja 1526-ig. A főiskolán is csak ezt a korszakot adta elő?*

**K. B.:** – Nem. Minden korszakot oktattam, a magyar és az egyetemes történelemből.

**B. M.:** – *Ez a középkorász profil mikor vált határozottá?*

**K. B.:** – Tulajdonképpen Szegedre kerülésem óta lett a kutatási területem ez a korszak. Szegedre 1950-ben kerültem mint intézeti tanár, ez a későbbi docens címmel volt egyenlő. Itt, az egyetemen már csak a középkori magyar történelmet tanítottam. Jegyzetet is készítettem belőle.

**B. M.:** – *Ezt megelőzően, úgy tudom, több tankönyvet is írt.*

**K. B.:** – Igen, írtam tankönyvet a gimnáziumok és általános iskolák számára is. Az általános iskolások számára készített tankönyvért kaptam a Kossuth-díjat 1949-ben.

**B. M.:** – *Professzor Úr... Tanár Úr! Történésznek, tanárnak vagy filológusnak érzi magát?*

**K. B.:** – Mindig pedagógusnak tartottam magam, és azt hiszem, az is vagyok. Mindig is tanár akartam lenni, s ez elég határozottan kísért, de a magyar-történelem szakos pedagógus helyett a latin-történelmes vált valóra, s harmadikként az angol futott.

**B. M.:** – *Az angol nyelvvel a mai napig is foglalkozik?*

**K. B.:** – Hogyne, foglalkozom vele állandóan. Ha olvasok, akkor inkább angolul, szépirodalmat.

**B. M.:** – *Oktatja is a nyelvet?*

**K. B.:** – Valamikor oktattam az angolt, de most már nem.

**B. M.:** – *Viszonylag kevés publikációja jelent meg, ellenben sok olyan tanítványa van, aki mint történész vagy mint klasszika-filológus komoly tudósként van számon tartva a magyar tudományos életben.*

**K. B.:** – Igaz, a publikálást nem tartottam fontosnak, inkább a diákokat tartottam szem előtt. Mind szakdolgozóként indultak, aztán doktori értekezések születtek, és egy páran tovább jutottak: kandidátussá, a tudományok doktorává váltak. Mindig az volt a mániám, hogy együtt dolgozzunk. Olyan témát adtam a diákjaimnak, ami nekem is új volt és érdekes. Együtt kerestük a forrásokat, s együtt is dolgoztuk fel. A szakdolgozóknak, illetve a doktorálónak minden héten megszabott órában jönni kellett. Ez hétenként két óra volt.



**B. M.:** – *Tanítványai közül, ha jól tudom, Kristó Gyulával és Szegfű Lászlóval együtt is kutatott.*

**K. B.:** – Kristó Gyulával a magyar krónikákkal és Csák Máté okleveleivel foglalkoztunk. Szegfű Lászlóval már évtizedek óta Gellértet dolgozzuk fel. A mai napig együtt munkálkodunk a pénteki napokon.

**B. M.:** – *Kettejük között nem alakult ki valamiféle munkamegosztás? Érttem ez alatt, hogy Szegfű Tanár Úr inkább a történelmi résszel, Béla bácsi pedig a nyelvi résszel foglalkozik.*

**K. B.:** – Nem, úgy érzem, nem. Mindent együtt csinálunk. Így a jó, nem?

**B. M.:** – *Szeretném megkérdezni, mi a véleménye a mai magyar középkorkutatásról?*

**K. B.:** – Nézze, több iskola van, s ezek nincsenek egymással jó viszonyban. Éles nézetkülönbségek vannak a középkorkutatók között. Egy kicsit távol áll tőlem az állásfoglalás, mert már nem foglalkozom ezzel. Már csak latint oktatok. De azt látom, hogy vannak délibábos elméletek!

**B. M.:** – *A diákok érdeklődési köre, komolysága, illetve tanulási kedve mutat-e változást a Tanár Úr véleménye szerint?*

**K. B.:** – A diákok mindig egyformák. Az egyetemi diákélet... örök malom. Alapvető különbség a tanrendben van. A Főiskolán nagyon kötött! Nem ártana egy kicsit oldani speciálkollégiumokkal, párhuzamos stúdiumok hallgatásával. Ez a kötöttség a mostani diákokat kissé hátráltatja a tanult szak elmélyítésében.

**B. M.:** – *Tanár Úr, az eddig megélt hetvenöt év háborúkkal, forradalmakkal,*

*rezsimekkel tarkított volt. Soha nem érezte úgy, hogy munkájában hátráltatták?*

**K. B.:** – 1956 rázós volt! Akkor elbocsátottak az egyetemről, ez tartott egy fél évig, de fizetést kaptam... Ez is furcsa dolog volt; nem engedtek dolgozni, de fizetésem volt. Nehéz idő volt – de más értelemben –, mikor az egyetemen voltam docens, emellett meg voltam bízva az egyetemi könyvtár vezetésével. Később csak a könyvtárban dolgoztam, órákat adtam az egyetemen. 1989-ben mentem nyugdíjba az egyetemi könyvtár főigazgatójaként. Ezt a feladatkört 1982. december 1-től láttam el főállásban, előtte körülbelül egy évtizedig a tanítás mellett dolgoztam ebben a minőségben.

**B. M.:** – *Mi jut eszébe „Manci”-ról?*

**K. B.:** – A 40-es évek végén Budapesten lebontották az ideiglenes „Manci”-hidat (Kossuth híd). Én ekkor országgyűlési képviselő voltam, és sikerült elintéznem, hogy a híd vasanyagát adják Szegednek. Ebből készítették el a Szegedi Szabadtéri Színház nézőterének állványzatát.

**B. M.:** – *Mi adott erőt, hogy munkakedve és ereje sohasem hagyta el?*

**K. B.:** – Azt tartom lényegesnek, hogy az életem folyamán legtöbbször azzal foglalkozhattam, ami érdekelt.

**B. M.:** – *Mielőtt elindulok, hallgatótársaim nevében is szeretnék egy jó tanácsot kérni, egy olyan útravalót, ami épülésünkre szolgálhat.*

**K. B.:** – „Omne quod est nimium, vertitur in vitium.” (Minden, ami túlzott, hibává változik.)

**Az interjút Tóth Andrea készítette**

## Karácsonyi Béla válogatott bibliográfiája

*Magyar és egyetemes történeti előadások.* Jegyzetek a Budapesti Pedagógiai Főiskola hallgatói számára. Bp. 1949–1950.

*Magyarország története a honfoglalástól 1526-ig.* Ideiglenes (középiskolai) tankönyv. 1. rész. Bp. 1950. 111.

*Az 1514-es parasztháború.* Bp. 1950. 28.

*Magyar történelem az államalapításig.* Szeged, 1950–1951. 72. (Egyetemi jegyzet.)

*A magyar nép története az Árpád-kor végéig.* Szeged, 1952. 206. (Egyetemi jegyzet)

*Forradalom és szabadságharc 1848/49.* Bp. 1956. 31.

*Tanulmányok a Magyar–lengyel krónikáról.* Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominate. Acta Historica XVI. Szeged, 1964. 63.

*Chronica Hungaro–Polonica.* Pars 1. Textus cum varietate lectionum. Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominate. Acta Historica XXVI. Szeged, 1969. 75.

(Kristó Gyulával közösen:) *Diplomata historiam dominii Matthaei de genere*

*Chak illustrantia.* – Oklevelek a Csák-territórium történetéhez. Universitatis Szegediensis de Attila József nominate. Acta Historica XXXVI. Szeged, 1971. 40.

*Jannus Pannonius és a centralizáció.* In.: Janus Pannonius. (Tanulmányok.) Szerk. Kardos Tibor és V. Kovács Sándor. Bp. 1975. 93–118. (Memoria saeculorum Hungariae 2.)

*Szemelvények Gellért Deliberatio-jából.* (Közös fordítás Szegfű Lászlóval.) Világosság, 1976. 2. sz. 97–99.

(Szegfű Lászlóval közösen:) *Nyugati források.* In.: Bevezetés a magyar őstörténet forrásaiba. I:2 (Szerk.: Hajdú Péter–Kristó Gyula–Róna-Tas András.) Bp. 1976. 169–184.

*A magyarországi rendiség történetéhez.* In.: Fejezetek a régebbi magyar történelemből. Szerk.: Makk Ferenc. Bp. 1981. 135–166.

(Szegfű Lászlóval közösen:) *Gellért püspök: Elmélkedés a tudós Isingrimus számára a három ifjú himnuszáról.* (Negyedik könyv.) In.: A magyar középkor irodalma. (Vál. és jegyz. V. Kovács Sándor.) Bp. 1984. 615–638. (Magyar Remekírók.)